

GET00182 – Estatística II
Aula de Exercícios – 1/12/2017
Profa. Ana Maria Farias – 2017/2

Exemplo1

Quatro catalisadores podem afetar a concentração de um componente em uma mistura líquida de três componentes. As seguintes concentrações foram obtidas:

Catalisador			
A	B	C	D
58,2	56,3	50,1	52,9
57,2	54,5	54,2	49,9
58,4	57,0	55,4	50,0
55,8	55,3		51,7
54,9			

Vamos fazer uma análise para ver se os quatro catalisadores têm o mesmo efeito sobre a concentração.

- Verificação das hipóteses do modelo

Vamos assumir que temos amostras aleatórias simples independentes das quatro populações definidas pelo tipo de catalisador.

- Normalidade

Na Figura 1 temos o resultado do teste de Anderson-Darling para os quatro catalisadores; podemos assumir que as quatro amostras vêm de populações normais.

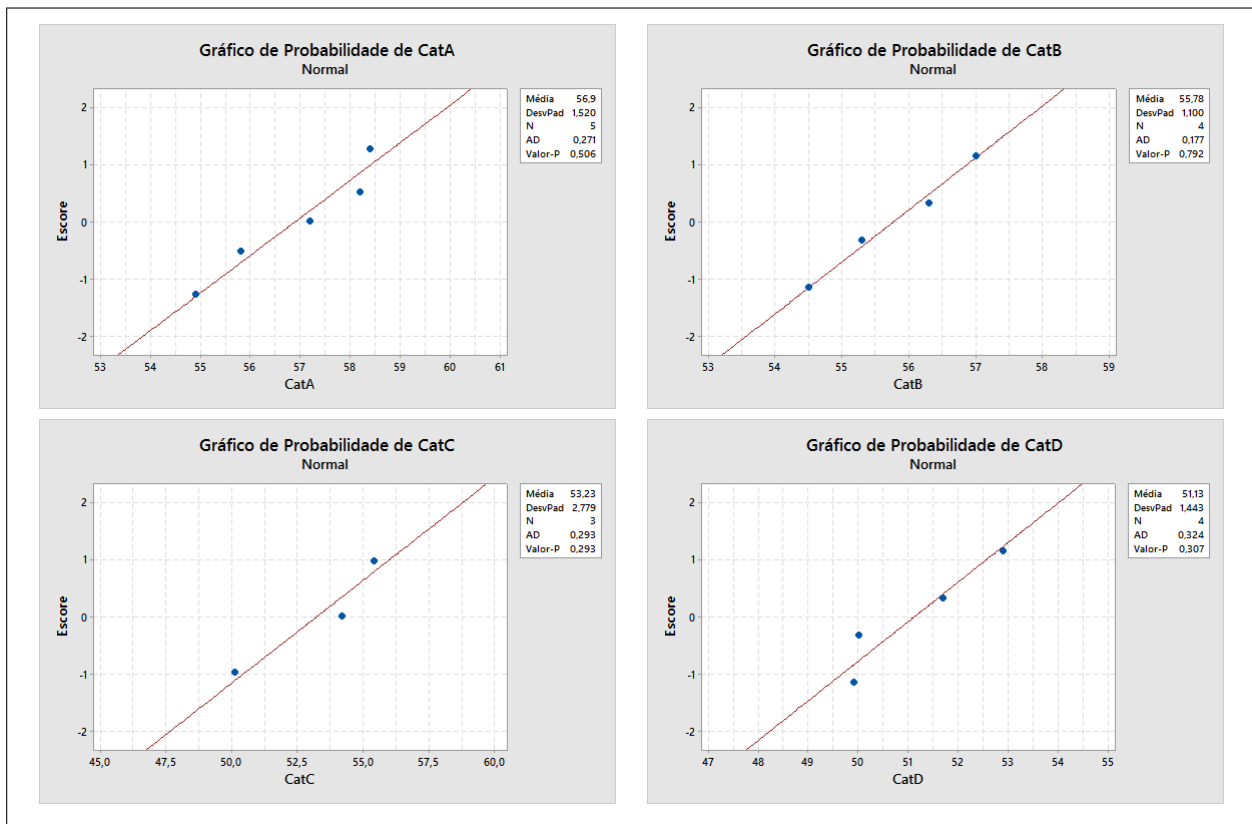


Figura 1 – Teste de normalidade

- Homogeneidade das variâncias

Na Figura 2 temos a saída do Minitab para o teste de igualdade de variâncias; como o valor P é grande, não se rejeita a hipótese de igualdade de variâncias

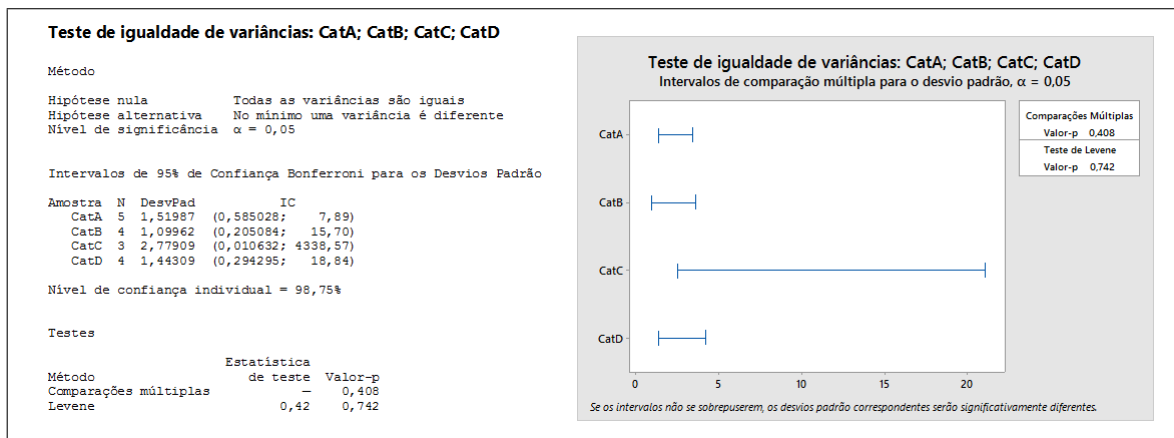


Figura 2 – Teste da igualdade de variâncias

Os intervalos de confiança de comparação múltipla para as variâncias se baseiam na hipótese de populações independentes com mesma curtose e os limites dos intervalos são construídos com base num estimador combinado da curtose com valores críticos da distribuição da amplitude de variáveis independentes e identicamente distribuídas como $N(0; 1)$. Esses intervalos não podem ser considerados como intervalos de confiança para o desvio padrão populacional.

- ANOVA

- Cálculos manuais

	Catalisador			
	A	B	C	D
	58,2	56,3	50,1	52,9
	57,2	54,5	54,2	49,9
	58,4	57,0	55,4	50,0
	55,8	55,3		51,7
	54,9			
$\sum x_i$	284,5	223,1	159,7	204,5
$\sum x_i^2$	16197,29	12447,03	8516,81	10461,31
n_i	5	4	3	4
Média	56,9	55,775	53,2333	51,125
Variância	2,31	1,209167	7,723333	2,0825

$$SQT = \frac{(16197,29 + 12447,03 + 8516,81 + 10461,31) - \frac{(284,5 + 223,1 + 159,7 + 204,5)^2}{(5 + 4 + 3 + 4)}}{16 - 4} = 120,2375$$

$$SQE = \left(16197,29 - \frac{284,5^2}{5}\right) + \left(12447,03 - \frac{223,1^2}{4}\right) + \left(8516,81 - \frac{159,7^2}{3}\right) + \left(10461,31 - \frac{204,5^2}{4}\right) = 34,56167$$

$$SQA = SQT - SQE = 85,67583$$

$$MQA = \frac{85,67583}{4 - 1} = 28,558611$$

$$MQE = \hat{\sigma}^2 = \frac{34,56167}{16 - 4} = 2,880139$$

$$\text{desvio padrão combinado} = \sqrt{2,880139} = 1,697097$$

- Saída do Minitab

Na Figura 3 temos a saída do resultado para a ANOVA.

Os intervalos de confiança para as médias são construídos com base na distribuição t com 12 graus de liberdade, usando o desvio padrão combinado. Por exemplo, para CatA:

$$56,9 \pm 2,17881 \times \frac{1,69710}{\sqrt{5}} = (55,246; 58,554)$$

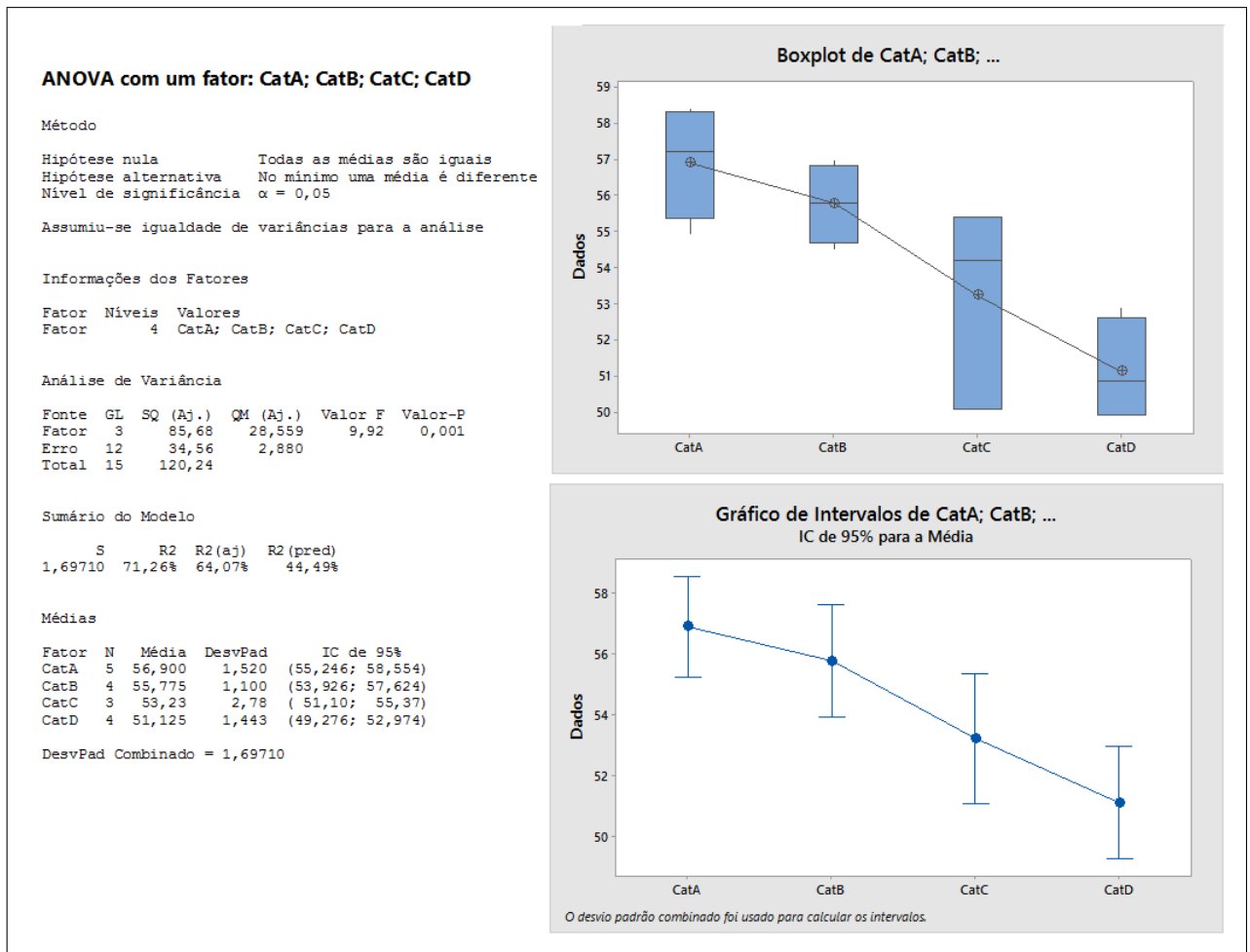
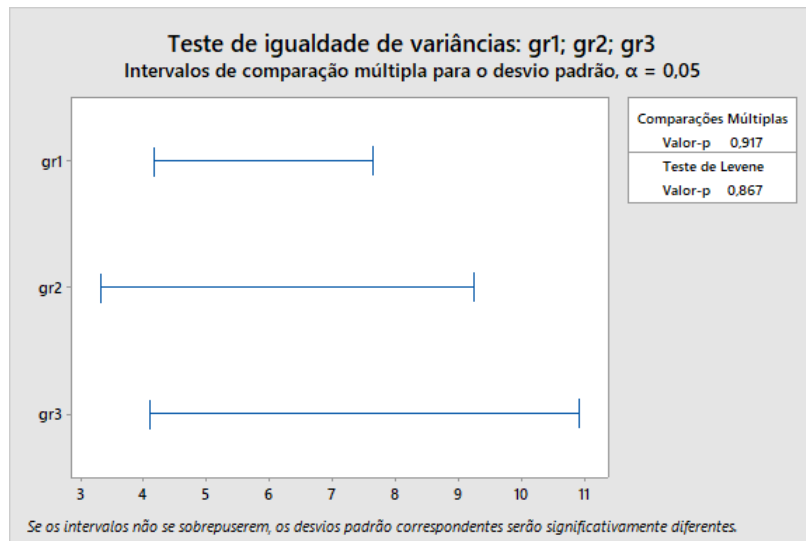
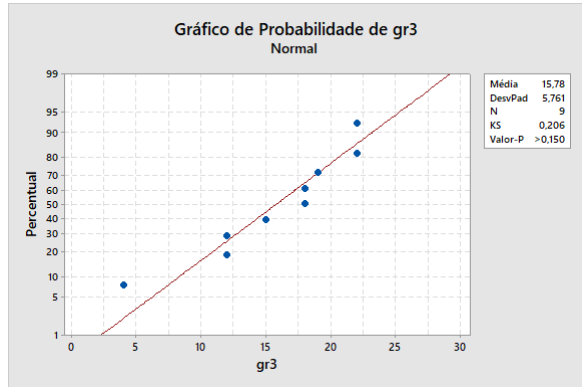
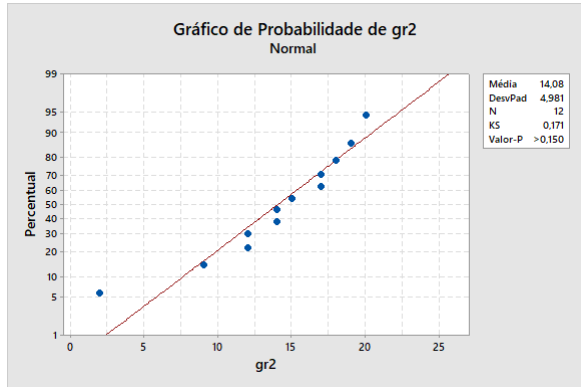
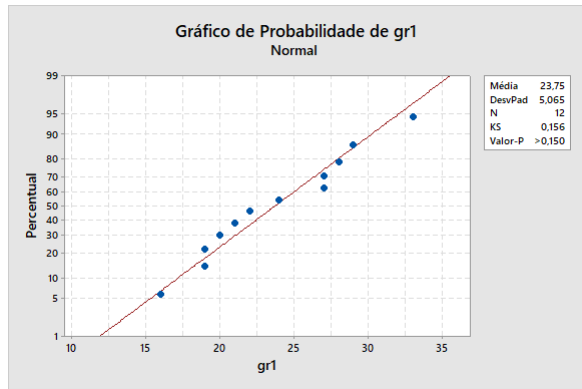


Figura 3 – Saída do Minitab

Exemplo 2

Como o desmatamento em uma floresta tropical afeta essa floresta muitos anos depois? Pesquisadores compararam lotes de florestas em Bornéu que nunca haviam sido desmatados (Grupo 1) e lotes semelhantes, próximos, que haviam sido desmatados 1 ano antes (Grupo 2) e 8 anos antes (Grupo 3). Embora o estudo não tenha sido um experimento, os autores explicam por que podemos considerar que os lotes tenham sido aleatoriamente selecionados. Os dados são mostrados a seguir. A variável de interesse é o número de árvores num lote.

Grupo 1	27	22	29	21	19	33	16	20	24	27	28	19
Grupo 2	12	12	15	9	20	18	17	14	14	2	17	19
Grupo 3	18	4	22	15	18	19	22	12	12			



ANOVA com um fator: gr1; gr2; gr3

Método

Hipótese nula Todas as médias são iguais
Hipótese alternativa Nem todas as médias são iguais
Nível de significância $\alpha = 0,05$
Assumiu-se igualdade de variâncias para a análise

Informações dos Fatores

Fator	Níveis	Valores
Fator	3	gr1; gr2; gr3

Análise de Variância

Fonte	GL	SQ (Aj.)	QM (Aj.)	Valor F	Valor-P
Fator	2	625,2	312,58	11,43	0,000
Erro	30	820,7	27,36		
Total	32	1445,9			

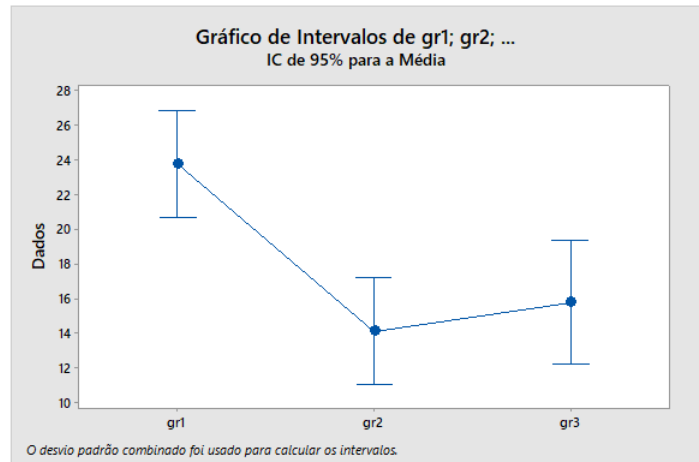
Sumário do Modelo

S	R2	R2(aj)	R2(pred)
5,23043	43,24%	39,45%	31,06%

Médias

Fator	N	Média	DesvPad	IC de 95%
gr1	12	23,75	5,07	(20,67; 26,83)
gr2	12	14,08	4,98	(11,00; 17,17)
gr3	9	15,78	5,76	(12,22; 19,34)

DesvPad Combinado = 5,23043



Parte 2: Comparações múltiplas

Exemplo 1 revisitado

- Intervalos de confiança de Bonferroni

$$t_{12;0,025/4} = t_{12;0,00625} = 2,93446$$

$$\bar{x}_A - \bar{x}_B : (56,9 - 55,775) \pm 2,93446 \sqrt{2,880139 \left(\frac{1}{5} + \frac{1}{4} \right)} = (-2,2157; 4,4657)$$

$$\bar{x}_A - \bar{x}_C : (56,9 - 53,230) \pm 2,93446 \sqrt{2,880139 \left(\frac{1}{5} + \frac{1}{3} \right)} = (0,0297; 7,3036)$$

$$\bar{x}_A - \bar{x}_D : (56,9 - 51,125) \pm 2,93446 \sqrt{2,880139 \left(\frac{1}{5} + \frac{1}{4} \right)} = (2,4343; 9,1158)$$

$$\bar{x}_B - \bar{x}_C : (55,775 - 53,230) \pm 2,93446 \sqrt{2,880139 \left(\frac{1}{4} + \frac{1}{3} \right)} = (-1,2619; 6,3453)$$

$$\bar{x}_B - \bar{x}_D : (55,775 - 51,125) \pm 2,93446 \sqrt{2,880139 \left(\frac{1}{4} + \frac{1}{4} \right)} = (1,1286; 8,1714)$$

$$\bar{x}_C - \bar{x}_D : (53,230 - 51,125) \pm 2,93446 \sqrt{2,880139 \left(\frac{1}{3} + \frac{1}{4} \right)} = (-1,6953; 5,9119)$$

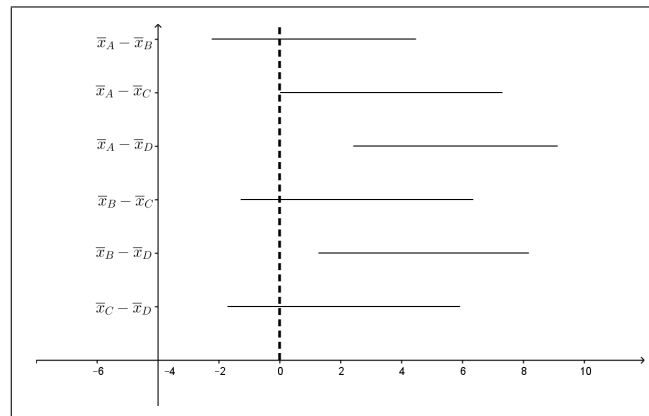


Figura 4 – Intervalos de confiança de Bonferroni

O esquema das comparações resulta em

Fator	N	Média	Agrupamento
Cat1	5	56,900	A
Cat2	4	55,775	A B
Cat3	3	53,23	B C
Cat4	4	51,125	C

- Teste da DMS de Fisher

$$t_{12;0,025/4} = t_{12;0,025} = 2,17881$$

$$\bar{x}_B - \bar{x}_A : (55,775 - 56,9) \pm 2,17881 \sqrt{2,880139 \left(\frac{1}{5} + \frac{1}{4} \right)} = (-3,61; 1,36)$$

$$\bar{x}_C - \bar{x}_A : (53,230 - 56,9) \pm 2,17881 \sqrt{2,880139 \left(\frac{1}{5} + \frac{1}{3} \right)} = (-6,37; -0,97)$$

$$\bar{x}_D - \bar{x}_A : (51,125 - 56,9) \pm 2,17881 \sqrt{2,880139 \left(\frac{1}{5} + \frac{1}{4} \right)} = (-8,26; -3,29)$$

$$\bar{x}_C - \bar{x}_B : (53,230 - 55,775) \pm 2,17881 \sqrt{2,880139 \left(\frac{1}{4} + \frac{1}{3} \right)} = (-5,37; 0,28)$$

$$\bar{x}_D - \bar{x}_B : (51,125 - 55,775) \pm 2,17881 \sqrt{2,880139 \left(\frac{1}{4} + \frac{1}{4} \right)} = (-7,27; -2,03)$$

$$\bar{x}_D - \bar{x}_C : (51,125 - 53,230) \pm 2,17881 \sqrt{2,880139 \left(\frac{1}{3} + \frac{1}{4} \right)} = (-4,93; 0,72)$$

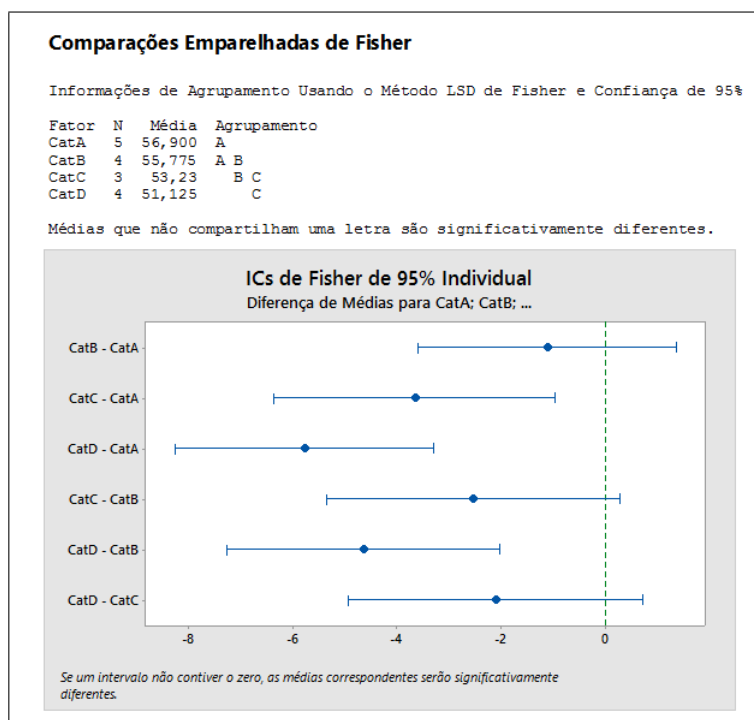


Figura 5 – Teste da DMS de Fisher - Minitab

- Teste da DHS de Tukey

$q_{4,12;0,05} = 4,199$ pela Tabela 1.

$$\bar{x}_B - \bar{x}_A : (55,775 - 56,9) \pm 4,199 \sqrt{\frac{2,880139}{2} \left(\frac{1}{5} + \frac{1}{4} \right)} = (-4,51 ; 2,26)$$

$$\bar{x}_C - \bar{x}_A : (53,230 - 56,9) \pm 4,199 \sqrt{\frac{2,880139}{2} \left(\frac{1}{5} + \frac{1}{3} \right)} = (-7,35 ; 0,01)$$

$$\bar{x}_D - \bar{x}_A : (51,125 - 56,9) \pm 4,199 \sqrt{\frac{2,880139}{2} \left(\frac{1}{5} + \frac{1}{4} \right)} = (-9,16 ; -2,39)$$

$$\bar{x}_C - \bar{x}_B : (53,230 - 55,775) \pm 4,199 \sqrt{\frac{2,880139}{2} \left(\frac{1}{4} + \frac{1}{3} \right)} = (-6,39 ; 1,31)$$

$$\bar{x}_D - \bar{x}_B : (51,125 - 55,775) \pm 4,199 \sqrt{\frac{2,880139}{2} \left(\frac{1}{4} + \frac{1}{4} \right)} = (-8,214 ; -1,09)$$

$$\bar{x}_D - \bar{x}_C : (51,125 - 53,230) \pm 4,199 \sqrt{\frac{2,880139}{2} \left(\frac{1}{3} + \frac{1}{4} \right)} = (-5,96 ; 1,74)$$

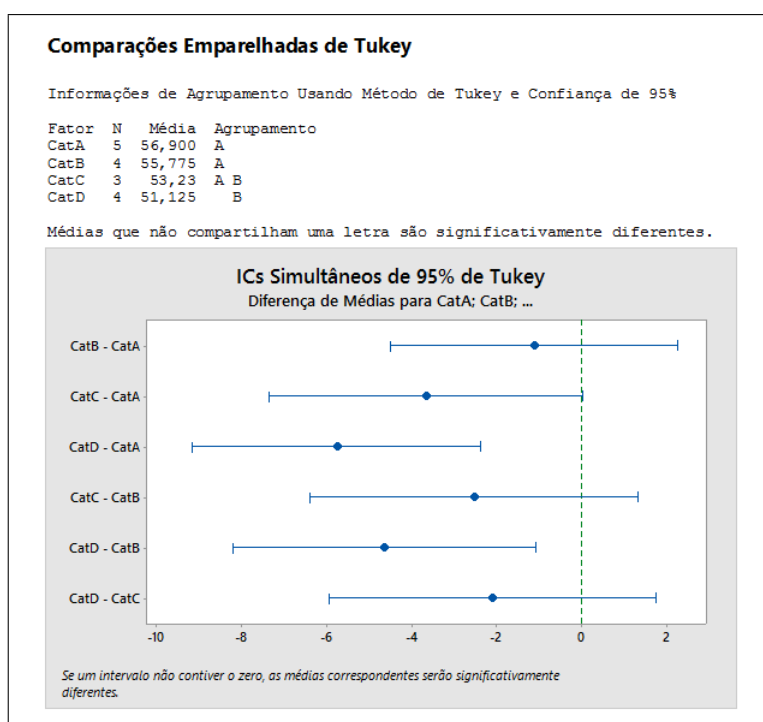


Figura 6 – Teste da DHS de Tukey - Minitab

- Teste de Duncan

$$n_H = \frac{4}{\frac{1}{5} + \frac{1}{4} + \frac{1}{3} + \frac{1}{4}} = 3,870968$$

A estimativa do erro padrão da média é

$$\sqrt{s_{\bar{x}}} = \sqrt{\frac{2,880139}{3,870968}} = 0,862575$$

Da tabela das diferenças significantes de Duncan com $\alpha = 0,05$ e $\nu = 16 - 4 = 12$ obtemos

- $p = 2$ $r_2 = 3,082 \Rightarrow R_2 = \sqrt{s_{\bar{x}}} \times r_2 = 0,862575 \times 3,082 = 2,658456$
- $p = 3$ $r_3 = 3,225 \Rightarrow R_3 = \sqrt{s_{\bar{x}}} \times r_3 = 0,862575 \times 3,225 = 2,781804$
- $p = 4$ $r_4 = 3,313 \Rightarrow R_4 = \sqrt{s_{\bar{x}}} \times r_4 = 0,862575 \times 3,313 = 2,857711$

As médias ordenadas são

(D)	(C)	(B)	(A)
51,1250	53,2333	55,7750	56,9000

Comparações

- $(A) - (D)$ $56,900 - 51,1250 = 5,775 > 2,857711 = R_4$
- $(A) - (C)$ $56,900 - 53,2333 = 3,6667 > 2,781804 = R_3$
- $(A) - (B)$ $56,900 - 55,775 = 1,125 < 2,658456 = R_2$
- $(B) - (D)$ $55,775 - 51,125 = 4,65 > 2,781804 = R_3$
- $(B) - (C)$ $55,775 - 53,2333 = 2,5417 < 2,658456 = R_2$
- $(C) - (D)$ $53,2333 - 51,125 = 2,1083 < 2,658456 = R_2$

O esquema das comparações resulta em

Fator	N	Média	Agrupamento		
Cat1	5	56,900	A		
Cat2	4	55,775	A	B	
Cat3	3	53,23		B	C
Cat4	4	51,125			C

Exemplo 2: Saída do Minitab

Comparações Emparelhadas de Fisher Informações de Agrupamento Usando o Método LSD de Fisher e Confiança de 95%

Fator	N	Média	Agrupamento
Nunca	12	23,75	A
8anos	9	15,78	B
1ano	12	14,08	B

Médias que não compartilham uma letra são significativamente diferentes.

Testes Individuais de Fisher para as Diferenças de Médias

Diferença de Níveis	Diferença de Médias	EP da Diferença	IC de 95%	Valor-T	Valor-P Ajustado
1ano - Nunca	-9,67	2,14	(-14,03; -5,31)	-4,53	0,000
8anos - Nunca	-7,97	2,31	(-12,68; -3,26)	-3,46	0,002
8anos - 1ano	1,69	2,31	(-3,02; 6,40)	0,73	0,468

Nível de confiança simultâneo = 88,04%

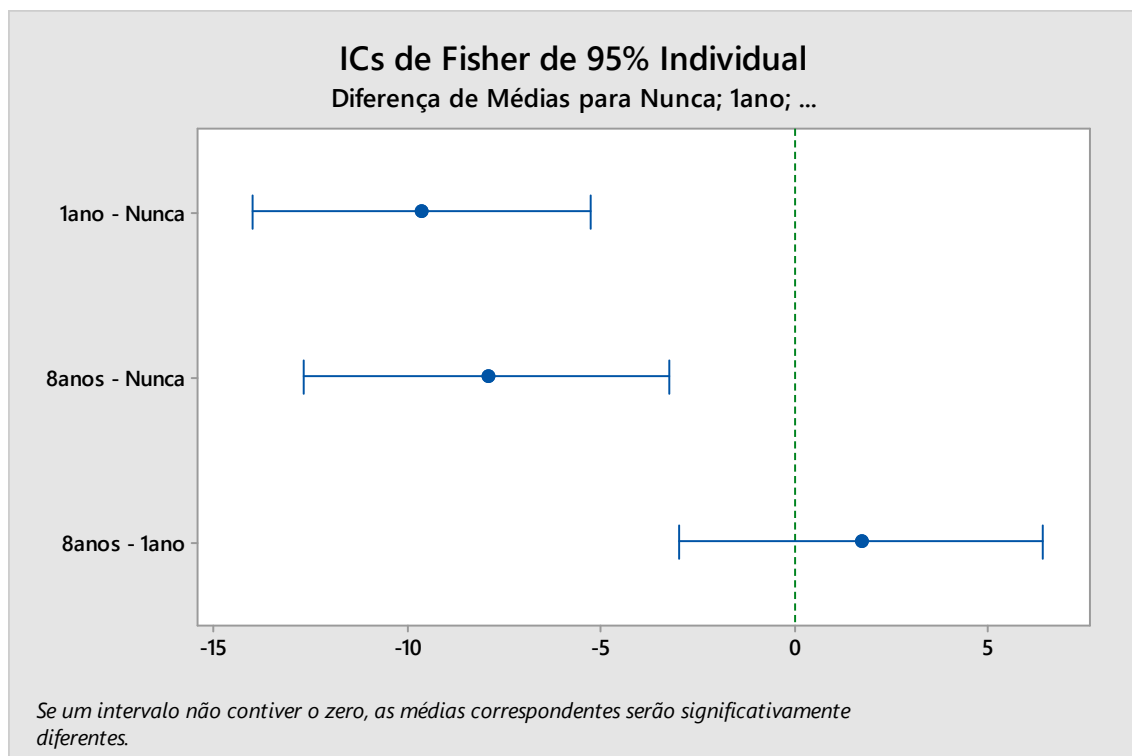
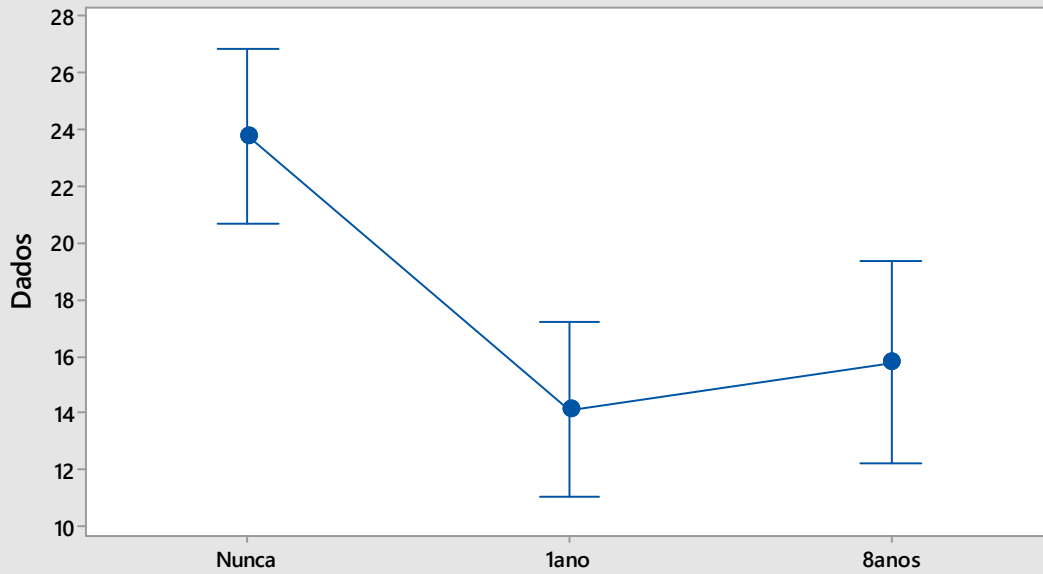
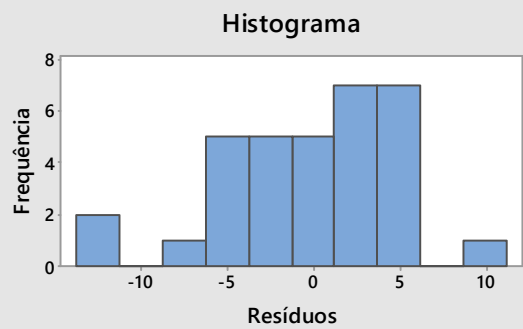
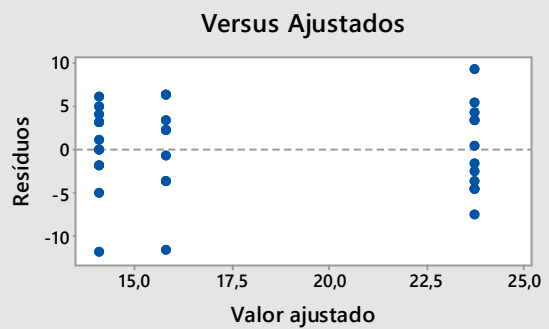
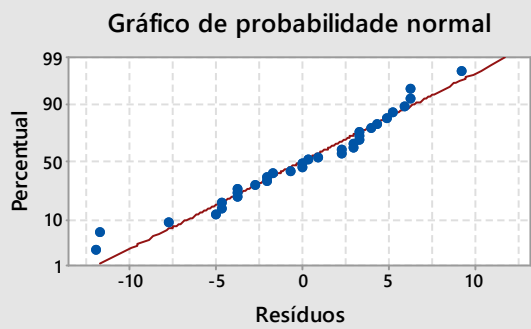


Gráfico de Intervalos de Nunca; 1ano; ... IC de 95% para a Média



O desvio padrão combinado foi usado para calcular os intervalos.

Gráficos de Resíduo de Nunca; 1ano; ...



Comparações Emparelhadas de Tukey

Informações de Agrupamento Usando Método de Tukey e Confiança de 95%

Fator	N	Média	Agrupamento
Nunca	12	23,75	A
8anos	9	15,78	B
1ano	12	14,08	B

Médias que não compartilham uma letra são significativamente diferentes.

Testes Simultâneos de Tukey para as Diferenças de Médias

Diferença de Níveis	Diferença de Médias	EP da Diferença	IC de 95%	Valor-T	Valor-P Ajustado
1ano - Nunca	-9,67	2,14	(-14,94; -4,40)	-4,53	0,000
8anos - Nunca	-7,97	2,31	(-13,66; -2,28)	-3,46	0,005
8anos - 1ano	1,69	2,31	(-4,00; 7,39)	0,73	0,745

Nível de confiança individual = 98,05%

