

$$(B=A)$$

1) (a) (1.0) Seja $R \subset A \times B$. Se a e b são últimos elementos de A segundo R então $a=b$

Prova: Se a é último elemento de A então $\forall x \in A, x \leq a$

Se b é último elemento de A segundo R então $\forall x \in A, x \leq b$

Logo $b \leq a$ e $a \leq b$ como R é relação antisimétrica então $a=b$

b) Se $R \subset A \times B$. R é uma relação total se, e somente se R^{-1} é sobrejetivo

$$R^{-1} \text{ é sobrejetivo } \Leftrightarrow \forall a \in A \exists b \in B \text{ tal que } (b,a) \in R$$

Prova:

(\Rightarrow) Seja R uma relação total então $\forall a \in A \exists b \in B$ tal que $(a,b) \in R$

Se $(a,b) \in R$ então $(b,a) \in R^{-1}$ logo

$\forall a \in A \exists b \in B$ tal que $(b,a) \in R^{-1}$

Portanto R^{-1} é sobrejetivo

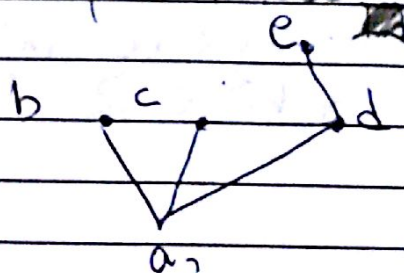
(\Leftarrow) Sendo $R^{-1} \subset B \times A$ uma relação sobrejetiva temos que $\forall a \in A \exists b \in B$ tal que

$(b,a) \in R^{-1}$ Se $(b,a) \in R^{-1}$ temos que $(a,b) \in R$,

logo $\forall a \in A \exists b \in B$ tal que $(a,b) \in R$

Portanto R é uma relação total

5) $A = \{a, b, c, d, e\}$



$$R = \{(a,a), (b,b), (c,c), (d,d), (e,e), (a,b), (a,c), (a,d), (d,e), (a,e)\}$$



Limite superior: $a \in A$ tal que $\forall x \in X, x \leq a$

b) Sim, X é limitado superiormente em A segundo R .

Conjunto dos limites superiores = $\{d, e\}$

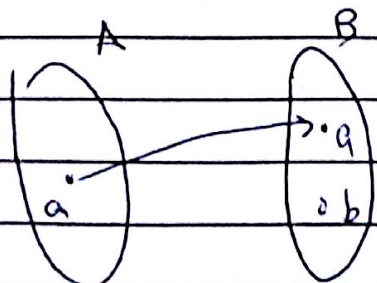
c) Sim X possui supremo em A segundo R . O supremo é o elemento mínimo do conjunto dos limites superiores. Logo d é o supremo de X em A .

3) $A = \{a\}$ $B = \{a, b\}$ e $C = \{0, 1, 2\}$

a. 1) $f: A \rightarrow B$ domínio = A (0.1)
 $f = \{(a, a)\}$ Imagem = $\{a\} \subset B$ (0.1)
É função pois

Observe que $\forall x \in A \exists! y \in B$ tal que $(x, y) \in f$

(0.2) Outra forma de justificar
Suponha que não é função total logo
 $\exists x \in A \forall y \in B (x, y) \notin f$
logo $\forall y \in B, y \neq a$
Contradição pois $a \in B$.



Injetiva pois satisfaz que
se $(a_1, b) \in R$ e $(a_2, b) \in R$
então $a_1 = a_2$
(neste caso $R = \{ \}$)

(0.5) Não surjetiva pois $b \in B$ mas $\nexists x \in A$
tal que $(x, b) \in R$ (neste caso $R = \{ \}$)

(3)

a₂) $x^2: \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}$ $X^2 = \{(x, y) \in \mathbb{Z}^2, y = x^2\}$

0.2 É função total. Suponha que não seja então $\exists x \in \mathbb{Z}$ tal que $\forall y \in \mathbb{Z}$ $y \neq x^2$. Contradição. $4 \in \mathbb{Z}$ e $4 = 2^2$

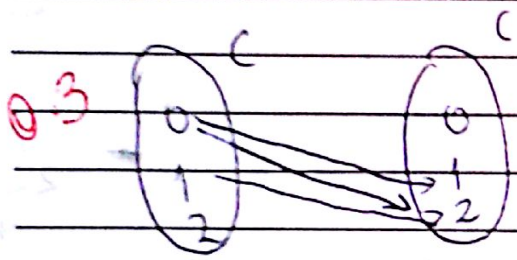
0.1 Domínio: \mathbb{Z}

0.1 Imagem: $\mathbb{Z}_+ = \{x \in \mathbb{Z}, x \geq 0\}$

0.1 Não é injetiva $4 = (-2)^2$ e $4 = (2)^2$

0.1 não é sobretjetiva $-4 \in \mathbb{Z}$ e $\nexists x \in \mathbb{Z}$ tal que $x^2 = -4$

b: $\langle : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$



0.3 Não é função total pois $\exists x \in \mathbb{C}$ tal que $\forall b \in \mathbb{C}, (x, b) \notin \mathbb{R}$ (neste caso \mathbb{R} é \langle)

Isto é, não satisfaz a definição de ser relação total.

(4) $S = \{x \in \mathbb{R}, 0 < x < 1\}$

$f: S \rightarrow \mathbb{R}$

$f(s) = \begin{cases} (1/2s) - 1, & 0 < s \leq 1/2 \\ 1/(2s-2) + 1, & 1/2 < s < 1 \end{cases}$

1.0

a) mostre que f é injetora

Prava: Suponha que f não é injetora então existe $s_1 \neq s_2$ tal que $f(s_1) = f(s_2)$

Caso 1. Suponha que $s_1, s_2 \in (0, 1/2], s_1 \neq s_2$ e $f(s_1) = f(s_2)$ logo

$\frac{1}{2s_1} - 1 = \frac{1}{2s_2} - 1 \Rightarrow \frac{1-2s_1}{2s_1} = \frac{1-2s_2}{2s_2} \Rightarrow$

$$2s_2(1-2s_1) = 2s_1(1-2s_2)$$

$$s_2 - 2s_2s_1 = s_1 - 2s_2s_1$$

$$s_2 - s_1 = -2s_2s_1 + 2s_1s_1$$

$$s_2 - s_1 = 0 \Rightarrow s_2 = s_1 \text{ . Contradica\~{o}}$$

Caso 2 : Suponho que $s_1, s_2 \in [\frac{1}{2}, 1)$,

$$s_1 \neq s_2 \text{ e } f(s_1) = f(s_2) \text{ logo}$$

$$\frac{1}{2s_1-2} + 1 = \frac{1}{2s_2-2} + 1$$

$$\frac{1 + 2s_1 - 2}{2s_1 - 2} = \frac{1 + 2s_2 - 2}{2s_2 - 2}$$

$$-2)(1 + 2s_1 - 2) = (2s_1 - 2)(1 + 2s_2 - 2)$$

$$(2s_2 - 2) + 2s_1(2s_2 - 4s_1 + 4) = 2s_1 - 2 + 4s_1s_2 - 4s_1^2 + 4$$

$$2s_2 = 2s_1 \Rightarrow s_2 = s_1 \text{ . Contradica\~{o}}$$

Caso 3: Suponho que $S_1 \in [0, \frac{1}{2}]$ e

$S_2 \in [\frac{1}{2}, 1)$.

• Se $S_1 = \frac{1}{2}$ e $S_2 = \frac{1}{2}$ $f(S_1) = f(S_2) = 0$. Nada temos a demonstrar.

• Considere o caso $S_1 \neq S_2$ suponho $f(S_1) = f(S_2)$

Como $S_1 < \frac{1}{2} \Rightarrow S_1 >$

$$\frac{1}{2S_1} > \dots \Rightarrow \frac{1}{2S_1} - 1 > 0$$

isto é, $f(S_1) > 0$

$$\text{Como } S_2 > \frac{1}{2} \Rightarrow S_2 - 1 > \frac{1}{2} - 1$$

$$\Rightarrow 2S_2 - 2 > -1 \Rightarrow \frac{1}{2S_2 - 2} < \frac{1}{-1}$$

$$\Rightarrow \frac{1}{2S_2 - 2} + 1 < 0, \text{ isto é, } f(S_2) < 0.$$

Portanto $f(S_1) \neq f(S_2)$. Contradizendo a hipótese.

Em qualquer dos casos temos que f é injetora.

(b) $(0, 5)$

Se f é injetora e sobretodo então f é bijeção entre $S \subseteq \mathbb{R}$ ou \mathbb{R} e $S \subseteq \mathbb{R}$ tem a mesma cardinalidade, então como S é não enumerável temos que \mathbb{R} é não enumerável!



— | — | —

⑤ $P.M = 4 \times 3 = 12$ (Se a mulher tem 4 blusas e 3 saias pode se vestir de 12 formas diferentes)

0,5

$P.M \text{ e } P.A = 4 \times 3 + 5 = 17$

(Se a mulher tem 4 blusas e 3 saias e 5 vestidos a mulher pode se vestir de 17 formas diferentes)

0,5

⑥ (0,5 r)

102 alunos. Pelo Princípio da casa dos pombos se houver mais alunos (102) do que notas possíveis (101) pelo menos dois terão a mesma nota.

Situação simplificada: notas de 0 a 3 são as

0	1
2	3

(4 casos: notas de 0 a 3)

Se tiver 4 pessoas para alojar nas casas pelo menos duas ficarão no mesmo caso ou seja, com a mesma nota.