1- Resolução de Sistemas Lineares.

- 1.1- Matrizes e Vetores.
- 1.2- Resolução de Sistemas Lineares de Equações Algébricas por Métodos Exatos (Diretos).
- 1.3- Resolução de Sistemas Lineares de Equações Algébricas por Métodos Iterativos.
- 1.4- Convergência dos Métodos Iterativos.

Método da Iteração:

$$\mathbf{x} = \mathbf{\beta} + \mathbf{\alpha}_{n \times n} \mathbf{x} \qquad (2)$$

$$x_i = \beta_i + \sum_{j=1}^n \alpha_{ij} x_j$$

$$i = 1, \dots, n$$

$$\begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n-1} & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n-1} & a_{2n} \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \vdots \\ a_{n-11} & a_{n-12} & \cdots & a_{n-1n-1} & a_{n-1n} \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & a_{nn-1} & a_{nn} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_{n-1} \\ x_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} b_1 \\ b_2 \\ \vdots \\ b_{n-1} \\ b_n \end{bmatrix}$$
(1)

$$x_i^0 = \beta_i$$
 $x_i^{k+1} = \beta_i + \sum_{j=1}^n \alpha_{ij} x_j^k, \quad k = 0, 1, 2, \dots$

Muitas vezes ao reduzir (1) para $\begin{cases} x_{i}^{0} = \beta_{i} \\ x_{i}^{k+1} = \beta_{i} + \sum_{j=1}^{n} \alpha_{ij} x_{j}^{k}, \quad k = 0, 1, 2, \cdots \end{cases}$ (2) é conveniente que $\alpha_{ii} \neq 0$. Isto pode ser feito $\alpha_{ii} = 0 = \alpha_{ii}^{1} + \alpha_{ii}^{2}$ Logo as formulas do método serão: $\begin{cases} x_{i}^{0} = \beta_{i} \\ \beta_{i} = \frac{b_{i}}{a_{ii}}, \quad \alpha_{ij} = -\frac{a_{ij}}{a_{ii}} \end{cases}$ (3) $\begin{cases} x_{i}^{k+1} = \beta_{i} + \sum_{j=1}^{n} \alpha_{ij} x_{j}^{k}, \quad k = 0, 1, 2, \cdots \end{cases}$ (3)

$$x_i^0 = \beta_i$$

$$x_i^{k+1} = \beta_i + \sum_{j=1}^n \alpha_{ij} x_j^k, \quad k = 0, 1, 2, \dots$$
 (3')

$$\beta_{i} = \frac{b_{i}}{a_{ii}^{1}}, \alpha_{ii} = -\frac{a_{ii}^{2}}{a_{ii}^{1}}, \ \alpha_{ij} = -\frac{a_{ij}}{a_{ii}^{1}} \quad i = (1, \dots, n)$$

Método da Iteração

Condição suficiente para a convergência do processo iterativo.

Teorema: Para o sistema reduzido (2) o processo iterativo (3) converge para sua única solução se alguma norma canônica da matriz $\alpha_{n\times n}$ é menor que a unidade. Isto é, a condição suficiente para a convergência do método da iteração

$$\mathbf{x}^{k} = \boldsymbol{\beta} + \boldsymbol{\alpha}_{n \times n} \mathbf{x}^{k-1} \quad k = 1, 2, \cdots$$

$$\begin{cases} \|\mathbf{A}_{n \times n}\|_{m} = \max_{i} \mathbf{x} \sum_{j} |a_{ij}| \quad (\text{m-norm a}) \\ \|\mathbf{A}_{n \times n}\|_{l} = \max_{j} \mathbf{x} \sum_{i} |a_{ij}| \quad (\text{1-norm a}) \\ \|\mathbf{A}_{n \times n}\|_{k} = \sqrt{\sum_{i,j} |a_{ij}|^{2}} \quad (\text{k-norm a}) \end{cases}$$

Prova: Escolha xº e construa as seguintes aproximações

$$\begin{cases} \mathbf{x}^{1} = \boldsymbol{\beta} + \boldsymbol{\alpha}_{n \times n} \mathbf{x}^{0} \\ \mathbf{x}^{2} = \boldsymbol{\beta} + \boldsymbol{\alpha}_{n \times n} \mathbf{x}^{1} = \boldsymbol{\beta} + \boldsymbol{\alpha}_{n \times n} (\boldsymbol{\beta} + \boldsymbol{\alpha}_{n \times n} \mathbf{x}^{0}) = (\mathbf{E} + \boldsymbol{\alpha}_{n \times n}) \boldsymbol{\beta} + \boldsymbol{\alpha}_{n \times n}^{2} \mathbf{x}^{0} \\ \mathbf{x}^{k} = \boldsymbol{\beta} + \boldsymbol{\alpha}_{n \times n} \mathbf{x}^{k-1} = (\mathbf{E} + \boldsymbol{\alpha}_{n \times n} + \boldsymbol{\alpha}_{n \times n}^{2} + \dots + \boldsymbol{\alpha}_{n \times n}^{k-1}) \boldsymbol{\beta} + \boldsymbol{\alpha}_{n \times n}^{k} \mathbf{x}^{0} \end{cases}$$
(*)

Nas duas telas a seguir mostraremos um resultado intermediário importante na prova do teorema $\sum_{l=0}^{\infty} \alpha_{n \times n}^{l} = (\mathbf{E} - \alpha_{n \times n})^{-1}$.

Considere a convergência do seguinte processo iterativo:

Seja
$$\mathbf{F}_{k} = \mathbf{E} - \mathbf{A}\mathbf{D}_{k}$$
, $\mathbf{D}_{k} = \mathbf{D}_{k-1} + \mathbf{D}_{k-1}\mathbf{F}_{k-1} = \mathbf{D}_{k-1}(\mathbf{E} + \mathbf{F}_{k-1})$ e $\|\mathbf{F}_{0}\| < 1$ logo $\mathbf{F}_{1} = \mathbf{E} - \mathbf{A}\mathbf{D}_{1} = \mathbf{E} - \mathbf{A}\mathbf{D}_{0}(\mathbf{E} + \mathbf{F}_{0})$, $\mathbf{F}_{2} = \mathbf{E} - \mathbf{A}\mathbf{D}_{2} = \mathbf{E} - \mathbf{A}\mathbf{D}_{1}(\mathbf{E} + \mathbf{F}_{1}) = \mathbf{E} - \mathbf{A}\mathbf{D}_{0}(\mathbf{E} + \mathbf{F}_{0})[\mathbf{E} + \mathbf{F}_{1}] = \mathbf{E} - \mathbf{A}\mathbf{D}_{0}(\mathbf{E} + \mathbf{F}_{0})[\mathbf{E} + \mathbf{E} - (\mathbf{E} - \mathbf{F}_{0})(\mathbf{E} + \mathbf{F}_{0})] = \mathbf{E} - \mathbf{A}\mathbf{D}_{0}(\mathbf{E} + \mathbf{F}_{0})[\mathbf{E} + \mathbf{F}_{0}\mathbf{F}_{0}] = \mathbf{E} - \mathbf{A}\mathbf{D}_{0}(\mathbf{E} + \mathbf{F}_{0} + \mathbf{F}_{0}^{2} + \mathbf{F}_{0}^{3})$,

.....

$$\mathbf{F}_{k} = \mathbf{E} - \mathbf{A}\mathbf{D}_{k} = \mathbf{E} - \mathbf{A}\mathbf{D}_{0}(\mathbf{E} + \mathbf{F}_{0} + \mathbf{F}_{0}^{2} + \cdots + \mathbf{F}_{0}^{k+1}) =$$

$$\mathbf{E} - \mathbf{A}\mathbf{D}_{0} \sum_{l=0}^{k+1} \mathbf{F}_{0}^{l} = \mathbf{E} - (\mathbf{E} - \mathbf{F}_{0}) \sum_{l=0}^{k+1} \mathbf{F}_{0}^{l},$$
ja que $\mathbf{A}\mathbf{D}_{0} = \mathbf{E} - \mathbf{F}_{0}$ onde $\mathbf{F}_{0}^{0} = \mathbf{E}$.

Se $|\mathbf{F}_0|$ < 1 o processo iterativo anterior converge e

$$\lim_{k\to\infty} \mathbf{F}_k = \lim_{k\to\infty} (\mathbf{E} - \mathbf{A} \mathbf{D}_k) = \mathbf{E} - \mathbf{A} \lim_{k\to\infty} \mathbf{D}_k = \mathbf{0}$$

$$\Rightarrow \lim_{k \to \infty} \mathbf{D}_k = \mathbf{A}^{-1} \mathbf{E} = \mathbf{A}^{-1}. \text{ Já que } \mathbf{F}_k = \mathbf{E} - (\mathbf{E} - \mathbf{F}_0) \sum_{l=0}^{k+1} \mathbf{F}_0^l$$

e $\mathbf{0} = \mathbf{E} - \mathbf{A} \mathbf{A}^{-1}$ do resultado anterior segue

$$\mathbf{0} = \lim_{k \to \infty} \mathbf{F}_k = \mathbf{E} - (\mathbf{E} - \mathbf{F}_0) \sum_{l=0}^{\infty} \mathbf{F}_0^l = \mathbf{E} - \mathbf{A} \mathbf{A}^{-1} \Rightarrow$$

$$(\mathbf{E} - \mathbf{F}_0) \sum_{l=0}^{\infty} \mathbf{F}_0^l = \mathbf{A} \mathbf{A}^{-1} = \mathbf{E} \text{ ou } \sum_{l=0}^{\infty} \mathbf{F}_0^l = (\mathbf{E} - \mathbf{F}_0)^{-1}.$$

Se
$$\mathbf{F}_0 = \boldsymbol{\alpha}_{n \times n}$$
 segue $\sum_{l=0}^{\infty} \boldsymbol{\alpha}_{n \times n}^l = (\mathbf{E} - \boldsymbol{\alpha}_{n \times n})^{-1}$. Note que $\|\boldsymbol{\alpha}_{n \times n}\| < 1$

é a hipótese do teorema que queremos provar. Logo, o resultado acima pode ser aplicado à matriz $\alpha_{n \times n}$.

Se $\|\alpha\|$ < 1 segue $\|\alpha^k\|$ \to 0 quando $k \to \infty$, consequentemente

$$\lim_{k\to\infty} \boldsymbol{\alpha}^k = 0 \ \ \mathbf{e} \ \lim_{k\to\infty} (\mathbf{E} + \boldsymbol{\alpha}_{n\times n} + \boldsymbol{\alpha}_{n\times n}^2 + \dots + \boldsymbol{\alpha}_{n\times n}^{k-1}) = \sum_{k=0}^{\infty} \boldsymbol{\alpha}_{n\times n}^k = (\mathbf{E} - \boldsymbol{\alpha}_{n\times n})^{-1}$$

Se passamos ao limite em (*) quando $k \to \infty$ obtemos

$$\mathbf{x} = \lim_{k \to \infty} \mathbf{x}^{k} = \lim_{k \to \infty} [(\mathbf{E} + \boldsymbol{\alpha}_{n \times n} + \boldsymbol{\alpha}_{n \times n}^{2} + \dots + \boldsymbol{\alpha}_{n \times n}^{k-1})\boldsymbol{\beta} + \boldsymbol{\alpha}_{n \times n}^{k} \mathbf{x}^{0}]$$

$$= \lim_{k \to \infty} (\mathbf{E} + \boldsymbol{\alpha}_{n \times n} + \boldsymbol{\alpha}_{n \times n}^{2} + \dots + \boldsymbol{\alpha}_{n \times n}^{k-1})\boldsymbol{\beta} + \boxed{\lim_{k \to \infty} \boldsymbol{\alpha}_{n \times n}^{k} \mathbf{x}^{0}} = (\mathbf{E} - \boldsymbol{\alpha}_{n \times n})^{-1}\boldsymbol{\beta} \quad (**)$$

Isto prova a convergência do processo iterativo, ou seja, que existe o limite. Da equação (**) segue que

$$\mathbf{x} = (\mathbf{E} - \boldsymbol{\alpha}_{n \times n})^{-1} \boldsymbol{\beta}$$
 ou $(\mathbf{E} - \boldsymbol{\alpha}_{n \times n}) \mathbf{x} = (\mathbf{E} - \boldsymbol{\alpha}_{n \times n}) (\mathbf{E} - \boldsymbol{\alpha}_{n \times n})^{-1} \boldsymbol{\beta}$ ou $(\mathbf{E} - \boldsymbol{\alpha}_{n \times n}) \mathbf{x} = \boldsymbol{\beta}$

ou $\mathbf{x} = \mathbf{\beta} + \mathbf{\alpha}_{n \times n} \mathbf{x}$ que significa que $\lim_{k \to \infty} \mathbf{x}^k$ (**) é solução do sistema (2). Como a matriz $(\mathbf{E} - \mathbf{\alpha}_{n \times n})$ é não singular o sistema (2) tem uma única solução \square .

Como consequência do teorema anterior segue.

Corolário 1: O método da iteração para o sistema (2) converge se for verificada uma das desigualdades:

1)
$$\| \boldsymbol{\alpha}_{n \times n} \|_{m} = \max_{i} \sum_{j=1}^{n} |\alpha_{ij}| < 1 \quad (m - n \text{ orm a}) \text{ ou}$$

2)
$$\|\alpha_{n\times n}\|_{l} = \max_{j} \sum_{i=1}^{n} |\alpha_{ij}| < 1$$
 (1-norm a) ou

3)
$$\|\mathbf{\alpha}_{n \times n}\|_{k} = \sqrt{\sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{n} |\alpha_{ij}|^{2}} < 1$$
 (k-norm a)

Em particular se os elementos da matriz α satisfazem $|\alpha_{ij}| < \frac{1}{n}$ então o método da iteração converge (n é o número de incógnitas).

Corolário 2: Para o sistema $\sum_{i=1}^{n} a_{ij} x_j = b_i$ $(i = 1, \dots, n)$

o método da iteração converge se for verificada uma das desigualdade abaixo:

1)
$$|a_{ii}| > \sum_{j \neq i}^{n} |a_{ij}|$$
 $(i = 1, \dots, n)$

2)
$$|a_{jj}| > \sum_{i \neq j}^{n} |a_{ij}|$$
 $(j = 1, \dots, n)$

1)
$$\sum_{j=1}^{n} \left| \alpha_{ij} \right| < 1 \quad (i = 1, \dots, n)$$

$$2) \sum_{i=1}^{n} \left| \alpha_{ij} \right| < 1 \quad (j = 1, \dots, n)$$

$$\alpha_{ij} = -\frac{a_{ij}}{a_{ii}}, \quad \alpha_{ii} = 0$$

1)
$$\sum_{j=1}^{n} |\alpha_{ij}| < 1$$
 $(i = 1, \dots, n)$
2) $\sum_{i=1}^{n} |\alpha_{ij}| < 1$ $(j = 1, \dots, n)$

$$|\alpha_{i1}| + |\alpha_{i2}| + \dots + |\alpha_{ii}| = 0 + \dots + |\alpha_{in}| < 1$$

$$|-\frac{a_{i1}}{a_{ii}}| + |-\frac{a_{i2}}{a_{ii}}| + \dots + |\alpha_{ii}| = 0 + \dots + |-\frac{a_{in}}{a_{ii}}| < 1$$

$$|a_{i1}| + |a_{i2}| + \dots + |a_{in}| < |a_{ii}|$$
Explicado na

 $\alpha_{ij} = -\frac{a_{ij}}{a_{ii}}, \quad \alpha_{ii} = 0$ $\left| a_{ii} \right| > \sum_{\substack{j=1 \ i \neq i}}^{n} \left| a_{ij} \right|$ Explicado na aula anterior.

Sejam \mathbf{x}^{k-1} e \mathbf{x}^k duas aproximações sucessivas da solução do sistema linear $\mathbf{x} = \mathbf{\alpha}_{n \times n} \mathbf{x} + \mathbf{\beta}$. Para $p \ge 1$ segue

$$\|\mathbf{x}^{k+p} - \mathbf{x}^{k}\| = \|\mathbf{x}^{k+p} - \mathbf{x}^{k} + (\mathbf{x}^{k+1} - \mathbf{x}^{k+1}) + (\mathbf{x}^{k+2} - \mathbf{x}^{k+2}) + \dots + (\mathbf{x}^{k+p-1} - \mathbf{x}^{k+p-1}) \|$$

$$\leq \|\mathbf{x}^{k+1} - \mathbf{x}^{k}\| + \|\mathbf{x}^{k+2} - \mathbf{x}^{k+1}\| + \dots + \|\mathbf{x}^{k+p} - \mathbf{x}^{k+p-1}\|$$
 (4)
$$\operatorname{como} \mathbf{x}^{m+1} = \mathbf{\alpha}_{n \times n} \mathbf{x}^{m} + \mathbf{\beta} \operatorname{e} \mathbf{x}^{m} = \mathbf{\alpha}_{n \times n} \mathbf{x}^{m-1} + \mathbf{\beta} \operatorname{segue} \mathbf{x}^{m+1} - \mathbf{x}^{m} = \mathbf{\alpha}_{n \times n} (\mathbf{x}^{m} - \mathbf{x}^{m-1})$$

$$\|\mathbf{x}^{m+1} - \mathbf{x}^{m}\| \leq \|\mathbf{\alpha}_{n \times n}\| \|\mathbf{x}^{m} - \mathbf{x}^{m-1}\| \leq \|\mathbf{\alpha}_{n \times n}\|^{m-k} \|\mathbf{x}^{k+1} - \mathbf{x}^{k}\| \quad \forall m > k > 1$$

$$\operatorname{logo} \operatorname{de} (4) \operatorname{segue} \|\mathbf{x}^{k+p} - \mathbf{x}^{k}\| \leq \|\mathbf{x}^{k+1} - \mathbf{x}^{k}\| + \|\mathbf{x}^{k+2} - \mathbf{x}^{k+1}\| + \dots + \|\mathbf{x}^{k+p} - \mathbf{x}^{k+p-1}\|$$

$$\leq \frac{1}{1 - \|\mathbf{\alpha}_{n \times n}\|} \|\mathbf{x}^{k+1} - \mathbf{x}^{k}\|$$

Na tela a seguir mostramos este resultado em detalhes!

$$\left\|\mathbf{x}^{k+p} - \mathbf{x}^{k}\right\| \leq \left[1 + \left\|\mathbf{\alpha}_{n \times n}\right\| + \dots + \left\|\mathbf{\alpha}_{n \times n}\right\|^{p-1}\right] \left\|\mathbf{x}^{k+1} - \mathbf{x}^{k}\right\|$$
Progressão Geométrica

Progressão Geométrica
$$S_n = \sum_{i=1}^n a_i = \frac{a_1(q^n - 1)}{q - 1}$$
, com $\begin{cases} a_i = qa_{i-1} \text{ (razão)} \\ a_1 \text{ (termo inicial)} \end{cases}$

$$S_{\infty} = \lim_{n \to \infty} S_n = \sum_{i=1}^{\infty} a_i = \sum_{i=1}^{\infty} a_i q^{i-1} = \frac{a_1}{1-q}$$
, se $|q| < 1$. Logo,

$$\underbrace{[1 + \|\boldsymbol{\alpha}_{n \times n}\| + \dots + \|\boldsymbol{\alpha}_{n \times n}\|^{p-1}]}_{\text{Progressão Geométrica}} = \sum_{i=1}^{p} \|\boldsymbol{\alpha}_{n \times n}\|^{i-1}, \text{ com } \begin{cases} q = \|\boldsymbol{\alpha}_{n \times n}\| < 1 \text{ (razão)} \\ a_1 = 1 \text{ (termo inicial)} \end{cases}$$

Como
$$\sum_{i=1}^{p} \|\boldsymbol{\alpha}_{n \times n}\|^{i-1} \le \sum_{i=1}^{\infty} \|\boldsymbol{\alpha}_{n \times n}\|^{i-1} = \frac{1}{1 - \|\boldsymbol{\alpha}_{n \times n}\|}, \log o$$

$$\left\|\mathbf{x}^{k+p} - \mathbf{x}^{k}\right\| \leq \underbrace{\left[1 + \left\|\boldsymbol{\alpha}_{n \times n}\right\| + \dots + \left\|\boldsymbol{\alpha}_{n \times n}\right\|^{p-1}\right]}_{\text{Progressão}} \left\|\mathbf{x}^{k+1} - \mathbf{x}^{k}\right\| \leq \frac{1}{1 - \left\|\boldsymbol{\alpha}_{n \times n}\right\|} \left\|\mathbf{x}^{k+1} - \mathbf{x}^{k}\right\|$$

passando ao limite quando $p \to \infty$ nesta desigualdade obtemos

$$\lim_{p\to\infty} \mathbf{x}^{k+p} = \mathbf{x} \Longrightarrow \left\| \mathbf{x} - \mathbf{x}^k \right\| \le \frac{1}{1 - \left\| \boldsymbol{\alpha}_{n \times n} \right\|} \left\| \mathbf{x}^{k+1} - \mathbf{x}^k \right\| \quad \forall k \ge 1 \quad (5) \text{ ou}$$

$$\|\mathbf{x} - \mathbf{x}^k\| \le \frac{\|\mathbf{\alpha}_{n \times n}\|}{1 - \|\mathbf{\alpha}_{n \times n}\|} \|\mathbf{x}^k - \mathbf{x}^{k-1}\|$$
 (6) se $\|\mathbf{\alpha}_{n \times n}\| \le \frac{1}{2}$ então segue que

$$\|\mathbf{x} - \mathbf{x}^k\| \le \|\mathbf{x}^k - \mathbf{x}^{k-1}\|$$
 logo se $\|\mathbf{x}^k - \mathbf{x}^{k-1}\| < \varepsilon$ consequentemente

$$\|\mathbf{x} - \mathbf{x}^k\| < \varepsilon$$
. No caso mais geral, se $q = \|\mathbf{\alpha}_{n \times n}\| < 1$ e $\|\mathbf{x}^k - \mathbf{x}^{k-1}\| < \frac{1-q}{q}\varepsilon$,

então
$$\|\mathbf{x} - \mathbf{x}^k\| \le \varepsilon$$
 e para cada componente $|x_i - x_i^k| < \varepsilon$ (i=1,···,n)

Note que nestes cálculos não foram considerados erros devidos à Aritmética de Precisão Finita (round-off errors). Ou seja, é assumido que os cálculos são exatos.

Se usamos (6) para estimar a norma da diferença entre duas aproximações sucessivas segue

Esta desigualdade permite estimar o erro que estamos cometendo na iteração k. Note que este erro depende apenas dos dados do problema (a matriz $\alpha_{n\times n}$ e o vetor β).

Primeira condição suficiente para a convergência do método de Seidel (*Norma m*).

Teorema: Se para o sistema $\mathbf{x} = \mathbf{\alpha}_{n \times n} \mathbf{x} + \mathbf{\beta}$ (7) se verifica a condição $\|\mathbf{\alpha}_{n \times n}\|_{m} < 1$ com $\|\mathbf{\alpha}_{n \times n}\|_{m} = \max_{i} \sum_{j=1}^{n} |\alpha_{ij}| < 1$ (m-norm a), então o método de Seidel converge para sua única solução $\mathbf{x} = \mathbf{\alpha}_{n \times n} \mathbf{x} + \mathbf{\beta}$ independentemente da escolha da aproximação inicial \mathbf{x} .

Note que a prova deste teorema prova como caso particular o **Corolário 1** sobre a convergência do método da iteração.

Prova: Seja $\mathbf{x}^k = (x_1^k, x_2^k, \dots, x_n^k)$ a aproximação k do método de Seidel. Ou seja, $x_i^k = \beta_i + \sum_{j=1}^{i-1} \alpha_{ij} x_j^k + \sum_{j=i}^n \alpha_{ij} x_j^{k-1} \ (i = 1, \dots, n)$ (8)

Se $\|\alpha_{n\times n}\|_{m}$ < 1 o sistema (7) terá uma única solução que pode

ser encontrada pelo método da iteração. Seja $\mathbf{x} = (x_1, x_2, \dots, x_n)$ a solução exata de $x_i = \beta_i + \sum_{i=1}^{n} \alpha_{ij} x_j$ (9)

Subtraindo (8) de (9) segue^{j=1}

$$x_i - x_i^k = \sum_{j=1}^{i-1} \alpha_{ij} (x_j - x_j^k) + \sum_{j=i}^n \alpha_{ij} (x_j - x_j^{k-1}) \log o$$

$$\left|x_{i}-x_{i}^{k}\right| \leq \sum_{j=1}^{i-1}\left|\alpha_{ij}\right|\left|x_{j}-x_{j}^{k}\right| + \sum_{j=i}^{n}\left|\alpha_{ij}\right|\left|x_{j}-x_{j}^{k-1}\right|$$
. Lembrando a definição de

m-norma
$$\|\mathbf{x} - \mathbf{x}^k\|_m = \max_i |x_i - x_i^k|$$
 segue que $|x_j - x_j^k| \le \|\mathbf{x} - \mathbf{x}^k\|_m$

Que substituindo na desigualdade anterior segue

$$|x_i - x_i^k| \le p_i ||\mathbf{x} - \mathbf{x}^k||_m + q_i ||\mathbf{x} - \mathbf{x}^{k-1}||_m \text{ onde } p_i = \sum_{j=1}^{i-1} |\alpha_{ij}| \text{ e } q_i = \sum_{j=i}^n |\alpha_{ij}|$$
 (10)

Denotemos por s=s(k) o valor da componente que verifica

$$\left|x_{s}-x_{s}^{k}\right|=\max_{i}\left|x_{i}-x_{i}^{k}\right|=\left\|\mathbf{x}-\mathbf{x}^{k}\right\|_{m}$$

A desigualdade (10) é valida para todas as componentes *i*, logo é válida para a componente *s* e segue

$$\begin{vmatrix} x_s - x_s^k \end{vmatrix} \le p_s \| \mathbf{x} - \mathbf{x}^k \|_m + q_s \| \mathbf{x} - \mathbf{x}^{k-1} \|_m \quad \text{onde } p_s = \sum_{j=1}^{s-1} |\alpha_{sj}| \in q_s = \sum_{j=s}^n |\alpha_{sj}|$$

$$\begin{vmatrix} x_s - x_s^k | = \| \mathbf{x} - \mathbf{x}^k \|_m \le p_s \| \mathbf{x} - \mathbf{x}^k \|_m + q_s \| \mathbf{x} - \mathbf{x}^{k-1} \|_m \quad \text{ou}$$

$$\| \mathbf{x} - \mathbf{x}^k \|_m (1 - p_s) \le q_s \| \mathbf{x} - \mathbf{x}^{k-1} \|_m \quad \text{ou} \| \mathbf{x} - \mathbf{x}^k \|_m \le \frac{q_s}{(1 - p_s)} \| \mathbf{x} - \mathbf{x}^{k-1} \|_m$$
Se definimos $\mu = \max_i \left\{ \frac{q_i}{(1 - p_i)} \right\}$ segue da designaldade anterior
$$\| \mathbf{x} - \mathbf{x}^k \|_m \le \mu \| \mathbf{x} - \mathbf{x}^{k-1} \|_m \quad \text{(11)}$$

Agora devemos provar que $\mu \le \|\alpha_{n \times n}\|_{m} < 1$. De fato

$$\begin{aligned} p_{i} + q_{i} &= \sum_{j=1}^{i-1} \left| \alpha_{ij} \right| + \sum_{j=i}^{n} \left| \alpha_{ij} \right| = \sum_{j=1}^{n} \left| \alpha_{ij} \right| \le \left\| \mathbf{\alpha}_{n \times n} \right\|_{m} < 1 \text{ por hipótese do Teorema} \\ \log o \ q_{i} &\leq \left\| \mathbf{\alpha}_{n \times n} \right\|_{m} - p_{i} \Rightarrow \frac{q_{i}}{1 - p_{i}} \le \frac{\left\| \mathbf{\alpha}_{n \times n} \right\|_{m} - p_{i}}{1 - p_{i}} \le \frac{\left\| \mathbf{\alpha}_{n \times n} \right\|_{m} - p_{i} \left\| \mathbf{\alpha}_{n \times n} \right\|_{m}}{1 - p_{i}} = \left\| \mathbf{\alpha}_{n \times n} \right\|_{m} \end{aligned}$$

$$p_i + q_i \le \|\alpha_{n \times n}\| < 1, |p_i| < 1, |q_i| < 1 \log_{n \times n} \|p_i| < |p_i| e \|\alpha_{n \times n}\| p_i| < \|\alpha_{n \times n}\|$$

logo
$$\mu = \frac{q_i}{1 - p_i} \le \frac{\|\mathbf{\alpha}_{n \times n}\|_m - p_i}{1 - p_i} \le \frac{\|\mathbf{\alpha}_{n \times n}\|_m - p_i \|\mathbf{\alpha}_{n \times n}\|_m}{1 - p_i} = \|\mathbf{\alpha}_{n \times n}\|_m < 1 \text{ ou } \mu < 1$$

Da desigualdade (11) $\|\mathbf{x} - \mathbf{x}^k\|_m \le \mu \|\mathbf{x} - \mathbf{x}^{k-1}\|_m$ segue

$$\|\mathbf{x} - \mathbf{x}^k\|_m \le \mu^k \|\mathbf{x} - \mathbf{x}^0\|_m$$
 e consequentemente $\lim_{k \to \infty} \mathbf{x}^k = \mathbf{x}$ \square .

Note que foi obtido:

$$\|\mathbf{x} - \mathbf{x}^k\|_m \le \|\mathbf{\alpha}_{n \times n}\|_m \|\mathbf{x} - \mathbf{x}^{k-1}\|_m$$
 para o método da iteração

$$\|\mathbf{x} - \mathbf{x}^k\|_m \le \mu \|\mathbf{x} - \mathbf{x}^{k-1}\|_m$$
 para o método de Seidel com $\mu \le \|\mathbf{\alpha}_{n \times n}\|_m$
Isto indica que sob certas condições $\mu = \max_i \left\{\frac{q_i}{(1-p_i)}\right\}$ o método

de Seidel converge melhor que o método da iteração. Neste caso é conveniente que a primeira equação do sistema tenha a menor soma dos módulos. $q_1 = \sum_{j=1}^{n} \left|\alpha_{1j}\right|, \, p_1 = 0$

Teoremas e provas semelhantes podem ser construídos se consideramos em lugar da *m-norma* (linha) a *l-norma* (coluna) e *k-norma* (Euclidiana).

Teorema: Se para o sistema $\mathbf{x} = \mathbf{\alpha}_{n \times n} \mathbf{x} + \mathbf{\beta}_{n}$ (7) se verifica a condição $\|\mathbf{\alpha}_{n \times n}\|_{l} < 1$ com $\|\mathbf{\alpha}_{n \times n}\|_{l} = \max_{j} \sum_{i=1}^{n} |\alpha_{ij}| < 1$ (1-norm a)

, então o método de Seidel converge para sua única solução $\mathbf{x} = \alpha_{n\times n} \mathbf{x} + \beta \text{ independentemente da escolha da aproximação inicial } \mathbf{x}^0.$

Teorema: Se para o sistema $\mathbf{x} = \mathbf{\alpha}_{n \times n} \mathbf{x} + \mathbf{\beta}$ (7) se verifica a condição $\|\mathbf{\alpha}_{n \times n}\|_{k} < 1$ com $\|\mathbf{\alpha}_{n \times n}\|_{k} = \sqrt{\sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{n} |\alpha_{ij}|^{2}} < 1$ (k-n o r m a)

, então o método de Seidel converge para sua única solução $\mathbf{x} = \alpha_{n \times n} \mathbf{x} + \beta$ independentemente da escolha da aproximação inicial \mathbf{x}^0 .

1.4.4- Estimativa do Erro do Método de Seidel

Procedendo semelhante ao descrito para o método da iteração obtemos $\|\mathbf{x}^{k+1} - \mathbf{x}^k\| \le \mu \|\mathbf{x}^k - \mathbf{x}^{k-1}\|$ e $\|\mathbf{x}^{k+p} - \mathbf{x}^k\| \le \frac{\mu}{1-\mu} \|\mathbf{x}^k - \mathbf{x}^{k-1}\|$

Passando ao limite quando $p \to \infty$ nesta desigualdade segue

$$\lim_{p \to \infty} \mathbf{x}^{k+p} = \mathbf{x} \quad \text{e consequentemente } \left\| \mathbf{x} - \mathbf{x}^k \right\| \le \frac{\mu}{1-\mu} \left\| \mathbf{x}^k - \mathbf{x}^{k-1} \right\|$$

$$\mu = \max_{i} \left\{ \frac{q_i}{(1 - p_i)} \right\}$$

$$\|\mathbf{x} - \mathbf{x}^k\| \le \frac{\mu^k}{1-\mu} \|\mathbf{x}^1 - \mathbf{x}^0\|$$
 ou por componente

$$\left|x_i - x_i^k\right| \le \frac{\mu^k}{1 - \mu} \max_j \left|x_j^1 - x_j^0\right| \quad \text{se} \quad \max_j \left|x_j^1 - x_j^0\right| < \frac{1 - \mu}{\mu^k} \varepsilon$$

então
$$\|\mathbf{x} - \mathbf{x}^k\| < \varepsilon$$
.

1.4.5- Resumo da Convergência e Estimativa do Erro para o Método da Iteração

Os métodos da Iteração e de Seidel convergem se alguma norma canônica da matriz $\alpha_{n\times n}$ é menor que a unidade:

$$\|\mathbf{\alpha}\|_{n\times n}\|_{m}<1$$

Estimativa do erro na *m-norma*:

$$\|\mathbf{x} - \mathbf{x}^k\| \le \frac{\|\mathbf{\alpha}_{n \times n}\|^k}{1 - \|\mathbf{\alpha}_{n \times n}\|} \|\mathbf{x}^1 - \mathbf{x}^0\|$$
 Método da Iteração

Como caso particular, se escolhemos $\mathbf{x}^0 = \mathbf{\beta}$, então

$$\mathbf{x}^{1} = \boldsymbol{\beta} + \boldsymbol{\alpha}_{n \times n} \mathbf{x}^{0} = \boldsymbol{\beta} + \boldsymbol{\alpha}_{n \times n} \boldsymbol{\beta} e \|\mathbf{x}^{1} - \mathbf{x}^{0}\| = \|\boldsymbol{\alpha}_{n \times n} \boldsymbol{\beta}\| \leq \|\boldsymbol{\alpha}_{n \times n}\| \|\boldsymbol{\beta}\|.$$

Portanto,
$$\|\mathbf{x} - \mathbf{x}^k\| \le \frac{\|\mathbf{\alpha}_{n \times n}\|^{k+1}}{1 - \|\mathbf{\alpha}_{n \times n}\|} \|\mathbf{\beta}\|$$

1.4.5- Resumo da Convergência e Estimativa do Erro para o Método de Seidel

Os métodos da Iteração e de Seidel convergem se alguma norma canônica da matriz $\alpha_{n\times n}$ é menor que a unidade:

$$\|\mathbf{\alpha}\|_{n\times n}\|_{m}<1$$

Estimativa do erro na *m-norma*:

$$\|\mathbf{x} - \mathbf{x}^k\| \le \frac{\mu^k}{1-\mu} \|\mathbf{x}^1 - \mathbf{x}^0\|$$
 Método de Seidel

$$\mu = \max_{i} \left\{ \frac{q_i}{(1 - p_i)} \right\} \qquad \text{onde } p_i = \sum_{j=1}^{i-1} \left| \alpha_{ij} \right| \text{ e } q_i = \sum_{j=i}^{n} \left| \alpha_{ij} \right|$$

Frase do Dia

"O objetivo de minha teoria é estabelecer de uma vez por todas a certeza dos métodos matemáticos... O estado atual das coisas, em que nos chocamos com os paradoxos, é intolerável. Imaginem as definições e os métodos dedutivos que todos apreendem, ensinam e usam em matemática, os paradigmas de verdade e de certeza, conduzindo a absurdos! Se o pensamento matemático é defeituoso, onde acharemos verdade e certeza?"

D. Hilbert, "On the Infinite", em *Philosophy of Mathematics*, de Benacerraf e Putnam.