

**ÁLGEBRA LINEAR – PROVA 3 – 04/06/2012**

**Exercício 1.** Seja  $T: V \rightarrow V$  um operador linear, onde  $V$  é um espaço vetorial complexo de dimensão finita. Mostre que se  $T$  é normal e  $T^k v = 0$ , onde  $v$  é um vetor de  $V$  e  $k$  é um inteiro positivo, logo  $Tv = 0$ .

**Solução:** (a) O operador  $T$  é normal (isto é  $TT^* = T^*T$ ) sobre um espaço complexo, logo é diagonalizável. Seja  $\beta = \{v_1, \dots, v_n\}$  uma base de  $V$  que diagonaliza  $T$  e seja

$$(0.1) \quad [T]_{\beta} = \begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \lambda_2 & \cdots & 0 \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ 0 & \cdots & \cdots & \lambda_n \end{pmatrix}$$

a matriz de  $T$  com respeito a base  $\beta$ . A matriz de  $T^k$  na base  $\beta$  é

$$[T^k]_{\beta} = [T]_{\beta}^k = \begin{pmatrix} \lambda_1^k & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \lambda_2^k & \cdots & 0 \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ 0 & \cdots & \cdots & \lambda_n^k \end{pmatrix}$$

Assim se  $T^k v = 0$ , com  $v = \sum_{i=1}^n \alpha_i v_i$ , segue que  $\alpha_i \lambda_i^k = 0$ , para  $i \in \{1, \dots, n\}$ . Portanto, para um  $i$  fixado em  $\{1, \dots, n\}$ , temos que ou  $\alpha_i = 0$ , ou  $\lambda_i^k = 0$ , e no último caso temos  $\lambda_i = 0$ . Segue que  $Tv = \sum_{i=1}^n \alpha_i \lambda_i v_i = 0$ .

**Exercício 2.** Seja  $\langle, \rangle$  um produto interno sobre  $K^n$ , onde  $K$  é o corpo complexo ou real. Lembre que uma matriz  $A \in M_{n,n}(K)$  é *positiva* se  $A = A^*$  e  $\langle Av, v \rangle$  é um real positivo, para todo  $v \in K^n$ . Mostre que se  $A$  é positiva e  $A^2$  é um múltiplo do operador identidade, logo  $T$  é um múltiplo da identidade.

**Solução:** Se  $A$  é positiva, logo  $L_A: K^n \rightarrow K^n$  é autoadjunto e portanto é diagonalizável. Seja  $\beta$  uma base com respeito a qual  $L_A$  possui matriz diagonal  $D$  e suponha que  $D$  seja a matriz

$$D = [T]_{\beta} = \begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \lambda_2 & \cdots & 0 \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ 0 & \cdots & \cdots & \lambda_n \end{pmatrix}$$

Existe uma matriz invertível  $P$  tal que  $P^{-1}AP = D$ . Temos  $P^{-1}A^2P = D^2$ . Suponha que  $A^2 = \mu \cdot id$ , onde  $\mu \in K$ . Logo  $A^2$  comuta com  $P$  e  $P^{-1}$ . Em particular, temos  $A^2 = D^2$ , então  $\mu = \lambda_i^2$ ,  $i \in \{1, \dots, n\}$ . Como  $A$  é positiva, logo todo autovalor de  $L_A$  é positivo, portanto  $\lambda_i = \sqrt{\mu} > 0$  e  $D = \sqrt{\mu} \cdot id$ . Em particular,  $D$  comuta com  $P$  e  $P^{-1}$  e segue que  $A = PDP^{-1} = D = \sqrt{\mu} \cdot id$ , e portanto  $A$  é múltipla da identidade.

**Exercício 3.** Lembre que uma projeção é dita *projeção ortogonal* se é autoadjunta. Seja  $T$  um operador normal de um espaço vetorial complexo de dimensão finita. Mostre que se  $T$  é uma projeção, logo  $T$  é uma projeção ortogonal.

**Solução:** Uma projeção é uma projeção ortogonal se e somente se é autoadjunta. De outro lado, o teorema espectral diz que um operador  $T$  normal sobre um espaço complexo é diagonalizável, logo um operador normal é autoadjunto se e somente se os seus autovalores são reais. Portanto para provar que se  $T$  é uma projeção normal, logo  $T$  é uma projeção ortogonal, basta provar que os autovalores de uma projeção são reais. De fato, se  $T$  é uma projeção e  $Tv = \lambda v$ , com  $v$  vetor não nulo, logo

$$\lambda v = Tv = T^2v = \lambda^2 v$$

que implica  $(\lambda^2 - \lambda)v = 0$ . Como  $v \neq 0$ , segue que  $\lambda^2 - \lambda = 0$ , i.e.  $\lambda \in \{0, 1\}$ . Em particular,  $\lambda \in \mathbb{R}$ .

**Exercício 4.** Seja  $T$  um operador autoadjunto de um espaço vetorial  $V$  de dimensão finita munido de produto interno.

(a) Mostre que existem números reais não nulos  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$  e projeções ortogonais  $E_1, \dots, E_n$  tais que

$$T = \lambda_1 E_1 + \dots + \lambda_n E_n.$$

(b) Mostre que se  $T^k = 0$  para algum inteiro positivo  $k$ , logo  $T = 0$ .

(c) Mostre que se  $V$  é complexo, logo existe um operador  $U$  tal que  $U^2 = T$ . É possível escolher  $U$  normal? É possível escolher  $U$  autoadjunto?

**Solução:** (a) Pelo teorema espectral,  $T$  é diagonalizável, portanto se  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$  são os autovalores de  $T$ , temos

$$V = W_{\lambda_1} \oplus \dots \oplus W_{\lambda_n}.$$

Logo todo vetor  $v$  se escreve de jeito único como  $v = v_1 + \dots + v_n$ , onde  $v_i \in W_{\lambda_i}$ , para  $i \in \{1, \dots, n\}$ . Se  $E_i$  é a projeção sobre o autoespaço  $W_{\lambda_i}$ , para  $i \in \{1, \dots, n\}$ , temos

$$Tv = T(v_1 + \dots + v_n) = \sum_{i=1}^n T(v_i) = \sum_{i=1}^n \lambda_i v_i = \lambda_1 E_1(v) + \dots + \lambda_n E_n(v).$$

Além disso, os  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$  são reais, pois  $T$  é autoadjunto, e podemos supor eles não nulos, a menos de eliminar no somatório final o termo com  $\lambda_i = 0$  (se houver). So falta mostrar que a projeção  $E_i$  é ortogonal. De fato temos  $T|_{W_{\lambda_i}} = \lambda_i E_i$  e como  $T$  é autoadjunto e  $W_{\lambda_i}$  é  $T$ -invariante, segue que  $\lambda_i E_i$  é autoadjunto. Portanto

$$\lambda_i E_i = (\lambda_i E_i)^* = \overline{\lambda_i} E_i^* = \lambda_i E_i^*$$

que, sendo  $\lambda_i \neq 0$ , implica que  $E_i$  é autoadjunto.

(b) Primeramente observamos que se  $\{v_1, \dots, v_m\}$  são vetores não nulos respetivamente de autoespaços  $W_{\lambda_1}, \dots, W_{\lambda_m}$ , logo eles são vetores independentes. De fato se  $a_1 v_1 + \dots + a_m v_m = 0$ , com  $a_i \in K$ , temos

$$0 = \langle a_1 v_1 + \dots + a_m v_m, v_i \rangle = \langle a_i v_i, v_i \rangle = a_i \langle v_i, v_i \rangle$$

onde usamos que autoespaços distintos de um operador autoadjunto são ortogonais. Como  $\langle v_i, v_i \rangle$  é positivo, segue que  $a_i = 0$  para todo  $i \in \{1, \dots, m\}$ , portanto  $\{v_1, \dots, v_m\}$  é LI. Agora suponha que  $T^k = 0$ , para algum inteiro positivo  $k$ . Note que  $E_i E_j = 0$ , para  $i \neq j$ . Logo para todo vetor  $v = v_1 + \dots + v_n$ , com  $v_i \in W_{\lambda_i}$ , temos

$$0 = T^k v = (\lambda_1 E_1 + \dots + \lambda_n E_n)^k v = \lambda_1^k E_1(v) + \dots + \lambda_n^k E_n(v) = \sum_{i=1}^m \lambda_i^k v_i.$$

Mas vimos que  $\{v_1, \dots, v_n\}$  é LI, logo  $\lambda_i^k = 0$  e portanto  $\lambda_i = 0$ , para  $i \in \{1, \dots, n\}$ , isto é os autovalores de  $T$  são todos nulos e portanto  $T = 0$ .

(c) Como  $V$  é complexo, logo existe uma raiz  $\mu_i \in \mathbb{C}$  de  $\lambda_i$ , para todo  $i \in \{1, \dots, n\}$ . Se definimos

$$U := \mu_1 E_1 + \dots + \mu_n E_n,$$

logo claramente  $U^2 = \lambda_1 E_1 + \dots + \lambda_n E_n = T$ . O operador  $U$  é normal. De fato

$$\begin{aligned} U^*U &= (\mu_1 E_1 + \dots + \mu_n E_n)^*(\mu_1 E_1 + \dots + \mu_n E_n) = \\ &= (\overline{\mu_1} E_1^* + \dots + \overline{\mu_n} E_n^*)(\mu_1 E_1 + \dots + \mu_n E_n) = (\overline{\mu_1} E_1 + \dots + \overline{\mu_n} E_n)(\mu_1 E_1 + \dots + \mu_n E_n) \\ &= |\mu_1|^2 E_1 + \dots + |\mu_n|^2 E_n. \end{aligned}$$

Similmente  $UU^* = |\mu_1|^2 E_1 + \dots + |\mu_n|^2 E_n$ , logo  $U^*U = UU^*$ , isto é  $U$  é normal.

Não é possível garantir que  $U$  seja autoadjunto. De fato, se fosse possível, logo  $T = U^2$ , com  $U$  autoadjunto, e portanto  $T$  seria não negativo. Logo os autovalores de  $T$  seriam não negativo, o que em geral pode ser falso para um operador  $T$  autoadjunto.